



Арбитражный суд Калининградской области
ул. Рокоссовского, д. 2, г. Калининград, 236040

E-mail: kaliningrad.info@arbitr.ru

<http://www.kaliningrad.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Калининград

Дело № А21-15962/2023

«19» июля 2024 года

Резолютивная часть от 18.07.2024, определение от 19.07.2024.

Арбитражный суд Калининградской области в составе судьи Валовой А.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарём с/з Чеперановым В.Е., рассмотрев в судебном заседании дело о банкротстве Шторк П.Я., ходатайство финансового управляющего о завершении процедуры реализации имущества должника, при участии: от финансового управляющего представителя Смелых А.Р. по дов. от 22.09.2023, паспорту,

установил: заявление должника - Шторк Павла Яковлевича (дата рождения 13.08.1979, место рождения: гор. Кемерово) о признании гражданина несостоятельным (банкротом) поступило в арбитражный суд через систему подачи документов в электронном виде 12.12.2023, зарегистрировано 13.12.2023, определением арбитражного суда от 23.01.2024 принято к производству арбитражного суда.

Решением арбитражного суда от 13.03.2024 (резоллютивная часть от 07.03.2024) должник признан несостоятельным (банкротом), в отношении должника введена процедура реализации имущества гражданина. Финансовым управляющим должника утверждена Мякишкова Юлия Николаевна.

Подлежащие опубликованию сведения опубликованы в газете «Коммерсантъ» № 51 (7741) от 23.03.2024, на сайте ЕФРСБ в сети «Интернет» в сообщении № 13877874 от 12.03.2024.

Информация о проведении данного судебного заседания была своевременно размещена в Картотеке арбитражных дел в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Иные лица, участвующие в деле и в арбитражном процессе по делу о банкротстве, считаются извещёнными, в том числе с учётом ч. 6 ст. 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (по тексту – АПК РФ), согласно которой лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

В абз. 2 ч. 6 ст. 121 АПК РФ предусмотрено, что лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В арбитражный суд от финансового управляющего через систему подачи документов в электронном виде поступили 17.07.2024 ходатайство о завершении

процедуры реализации имущества должника и перечислении финансовому управляющему единовременного вознаграждения, отчет и иные документы о результатах реализации имущества.

Ходатайство финансового управляющего принято судом к рассмотрению, поступившие документы приобщены к материалам дела.

Какие-либо иные ходатайства по вопросу о возможности проведения судебного заседания не поступили.

Судебное заседание проведено без участия не явившихся лиц согласно ст. 156 АПК РФ.

В судебном заседании представитель финансового управляющего поддержал ходатайство, дал пояснения, просил завершить процедуру банкротства. Ходатайство о возмещении расходов на проведение процедуры банкротства не заявляет.

Как следует из ходатайства о завершении процедуры банкротства, необходимые мероприятия финансовым управляющим выполнены, представлены доказательства направления кредиторам уведомлений о введении в отношении должника процедуры банкротства. У должника признаков фиктивного, преднамеренного банкротства не установлено. Поскольку кредиторы не предъявили свои требования в целях включения в реестр требований кредиторов, то имущество должника не реализовывалось. Финансовый управляющий просил завершить процедуру реализации имущества должника, выразил мнение об освобождении должника от исполнения обязательств, в том числе не заявленных в процедуре банкротства. Понесенные расходы на проведение процедуры банкротства составили 14 250,82 руб., о наличии каких-либо разногласий в отношении их возмещения должником, ходатайство о взыскании указанной суммы суду не заявлено.

По вопросу перечисления фиксированного вознаграждения финансового управляющего вынесено отдельное определение.

В соответствии со ст. 32 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (по тексту – Закон о банкротстве) дела о банкротстве юридических лиц рассматриваются по общим правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Согласно п. 1 ст. 213.28 Закона о банкротстве после завершения расчетов с кредиторами финансовый управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах реализации имущества гражданина с приложением копий документов, подтверждающих продажу имущества гражданина и погашение требований кредиторов, а также реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов.

По состоянию на дату проведения судебного заседания установленных требований кредиторов в деле о банкротстве должника не имеется.

По итогам рассмотрения отчёта о результатах реализации имущества гражданина арбитражный суд выносит определение о завершении реализации имущества гражданина (п. 2 ст. 213.28 Закона о банкротстве).

Предъявленных к должнику заявлений о включении в реестр требований кредиторов, принятых к производству арбитражного суда и не рассмотренных по состоянию на дату вынесения настоящего определения, не имеется. Заинтересованные лица реализуют свои права в целях участия в деле о банкротстве гражданина по своему усмотрению.

Поскольку предъявление требования к должнику представляет собой одну из форм осуществления гражданского права, кредитор вправе не предпринимать надлежащих мер для его реализации, при этом несет риски наступления последствий. Отсутствие требований кредиторов, включенных в реестр кредиторской задолженности в деле о банкротстве, не является препятствием для решения вопроса о завершении процедуры банкротства.

Жалоб на ненадлежащее исполнение обязанностей финансовым управляющим по данному делу в арбитражный суд не поступало.

По данному делу обособленных споров, принятых к производству арбитражного суда и не рассмотренных по состоянию на дату вынесения настоящего определения, не имеется.

Оснований, препятствующих завершению процедуры реализации имущества гражданина, судом не установлено, доказательства обратного по правилам ст. 65 АПК РФ заинтересованными лицами не представлены.

При таких обстоятельствах процедуру реализации имущества должника следует завершить.

Согласно п. 1 ст. 213.29 Закона о банкротстве в случае выявления фактов сокрытия гражданином имущества или незаконной передачи гражданином имущества третьим лицам конкурсные кредиторы или уполномоченный орган, требования которых не были удовлетворены в ходе реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о пересмотре определения о завершении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина и предъявить требование об обращении взыскания на указанное имущество.

В ст. 213.28 Закона о банкротстве установлено, что после завершения расчётов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, заявленных в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, за исключением требований, предусмотренных п.п. 4, 5 ст. 213.28 Закона о банкротстве, а также требований, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Институт банкротства граждан предусматривает специальный механизм освобождения лиц, попавших в тяжелое финансовое положение, от погашения требований кредиторов, - списание долгов. При этом целью института потребительского банкротства является социальная реабилитация гражданина - предоставление ему возможности заново выстроить экономические отношения, законно избавившись от необходимости отвечать по старым обязательствам, чем в определенной степени ущемляются права кредиторов, рассчитывавших на получение причитающегося им удовлетворения.

По общему правилу п. 3 ст. 213.28 Закона о банкротстве, после завершения расчётов с кредиторами граждан, признанный банкротом, освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина (далее - освобождение гражданина от обязательств). Пунктом 4 указанной нормы предусмотрены условия, при наличии которых освобождение гражданина от обязательств не допускается, их перечень является исчерпывающим.

В пунктах 45, 46 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что согласно абзацу четвертому пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве освобождение должника от обязательств не допускается, если доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве должника, последний действовал незаконно, в том числе совершил действия, указанные в этом абзаце. Соответствующие обстоятельства могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника, а также в иных делах.

Обстоятельства, свидетельствующие о том, что при возникновении или исполнении обязательства, на которых конкурсные кредиторы основывали свои требования в деле о

банкротстве должника, гражданин действовал незаконно, могут быть установлены в рамках любого судебного процесса (обособленного спора) по делу о банкротстве должника.

В данном случае вопрос о наличии либо отсутствии обстоятельств, при которых должник не может быть освобождён от исполнения обязательств, разрешается судом при вынесении определения о завершении реализации имущества должника (абзац пятый пункта 4 статьи 213.28 Закона о банкротстве).

О наличии таких обстоятельств заинтересованными лицами суду не сообщено.

Финансовым управляющим не установлены признаки преднамеренного или фиктивного банкротства должника, выражено мнение об освобождении должника от исполнения обязательств перед кредиторами. В ходе проведения процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, должник не препятствовал её проведению.

Поскольку в ходе судебного разбирательства не установлено обстоятельств, свидетельствующих о недобросовестности поведения должника в ходе процедуры банкротства, применяемой в отношении гражданина, а также не установлены иные основания для отказа в освобождении гражданина от имеющихся обязательств, то должник подлежит освобождению от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина, в соответствии с положениями ст. 213.28 Закона о банкротстве.

Руководствуясь статьями 159, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 213.28 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Завершить процедуру реализации имущества должника Шторк Павла Яковлевича.
2. Освободить Шторк Павла Яковлевича от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.
3. Прекратить полномочия финансового управляющего Мякишковой Юлии Николаевны.

Определение подлежит немедленному исполнению, может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня его вынесения. Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. Порядок направления определения, вынесенного в виде отдельного судебного акта, выполненного в форме электронного документа, установлен ч. 1 ст. 186 АПК РФ.

Судья

А.Ю. Валова

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 29.05.2024 7:56:34
Кому выдана Валова Анна Юрьевна